

Ilustríssimo(a) Senhor(a) Pregoeiro(a) da Prefeitura Municipal de Pentecoste

Recibido
02/04/2024
Juana Kogila

Pregão Eletrônico nº 90003/2024

PROCESSO LICITATÓRIO: 2024.03.05.03

LM FARMA INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA., empresa regularmente constituída, com sede na Rua Jaguarão nº 95, Bairro Chácaras Reunidas, na cidade de São José dos Campos/SP, inscrita no CNPJ/MF sob o nº. 57.532.343/0001-14, vem respeitosamente à presença de Vossa Senhoria, através de sua representante que a esta subscreve, com fundamento nas disposições contidas nas Leis nº. 10520/02 e 8666/93 e suas posteriores alterações, Constituição Federal e demais normas de Direito em vigor, apresentar o presente **PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO** face às disposições contidas no Anexo do edital de licitação citado em epígrafe, pelos motivos a seguir expostos.

IMPUGNAÇÃO AO EDITAL

e o faz consoante as fundadas razões de direito abaixo articuladas, tempestivamente.

I. DA POSSIBILIDADE DE DESMEMBRAMENTO DE LOTE

O item a ser impugnado diz respeito ao "GRUPO 05" do Edital.

A forma de composição do grupo para o presente Pregão faz com que as empresas interessadas tenham que deter capacidade de fornecer todos os produtos do lote, sob pena de não poderem participar do certame.

No entanto, questiona-se nesta oportunidade, a possibilidade de desmembramento do "GRUPO 05" do Edital, para que os produtos lá constantes possam ser cotados individualmente, e com isso, possam ser fornecidos por preços menores e mais vantajosos à Administração.

O desmembramento do grupo apontado, conforme aqui se requer, seria medida que em nada prejudicaria a Administração, muito pelo contrário, permitiria que todos os produtos fossem adquiridos por preços e condições mais econômicas e vantajosas.

Ademais, o desmembramento do grupo em nada afetaria terceiros interessados, na medida em que os licitantes que possuem todos os produtos não deixariam de fornecê-los apenas porque o grupo fora desmembrado e o acréscimo adviria da possibilidade de empresas, como a Requerente, que possui interesse em apenas alguns produtos, pudessem fornecer a esta Administração.

O registro de preços pelo sistema de itens é muito mais adequado aos preceitos abstratos da legislação regeadora das licitações públicas. Isto porque, o fim de um processo licitatório, seja em qual modalidade for, é permitir à Administração que adquira produtos por preços menores, conforme a qualidade pré-estabelecida no Edital.

Neste sentido, não há coerência em limitar a participação de interessados, por meio da seleção de lote que, em última análise, impedem que o fim principal da licitação seja atingido: menores preços.

AGATHA
FERNANDA
LEMES:34559247
862

Assinado de forma
digital por AGATHA
FERNANDA
LEMES:34559247862
Dados: 2024.04.02
11:19:20 -03'00'

Assim, trata a presente impugnação de requerer a esta Administração que mantenha os lotes, mas permita aos interessados que participem do certame por itens, a serem cotados por menor preço unitário, de forma a permitir um melhor atingimento do fim que se pretende.

Considerando, portanto, que o desmembramento não importa em prejuízo nem à própria Administração, muito menos a terceiros interessados, em detrimento da forma atual de composição do lote, restritiva e limitativa de direitos, tal possibilidade acarretaria ganho de produtividade e preço ao Ente Público, razão pela qual, seria medida justa e acertada, coerente com a legislação de regência.

Não é outro o entendimento de Marçal Justen Filho¹ sobre o tema, a saber:

“Mas economicidade significa, ainda mais, o dever de eficiência. Não bastam honestidade e boas intenções para validação dos atos administrativos. A economicidade impõe a adoção da solução mais conveniente e eficiente sob o ponto de vista da gestão dos recursos públicos. Toda atividade administrativa envolve uma relação sujeitável a enfoque custo-benefício. O desenvolvimento da atividade implica produção de custos em diversos níveis.”

Em outra fala: não basta licitar corretamente. É preciso permitir e criar meios hábeis para que o melhor preço e as melhores condições sejam atendidas.

Prosseguindo, o mesmo Autor ensina:

“Por outro lado, a economicidade delimita a margem de liberdade atribuída ao agente administrativo. Ele não está autorizado a adotar qualquer escolha, dentre aquelas teoricamente possíveis. Deverá verificar, em face do caso concreto, aquela que se afigure como a mais vantajosa, sob o ponto de vista das vantagens econômicas”

No mesmo sentido, **é entendimento do próprio TCU**, exarado por meio do Acórdão n.º 1009/2009 – TCU, 1ª Câmara, de 17.03.2009, que a Administração Pública “promova ampla competição por meio da adoção de divisão do objeto em tantas parcelas quantas se comprovarem técnica e economicamente viáveis, procedendo-se à licitação com vistas ao melhor aproveitamento dos recursos disponíveis no mercado e à ampliação da competitividade, sem perda da economia de escala, cumprindo o disposto no art. 23 §§ 1º e 2º, da Lei 8.666/93”.

Em consonância com o entendimento do Tribunal de Contas da União - TCU, a Requerente entende que não há qualquer violação ou prejuízo a terceiros diante do fato dos itens que compõe o lote a serem registrado individualmente, porquanto aquela empresa que detenha todos os produtos do lote certamente registrará seus preços para todos, enquanto aquela empresa que tenha apenas um ou dois itens daquele mesmo lote, poderá igualmente participar, oferecendo menores preços e idêntica qualidade.

Logo, o registro por itens é questão de coerência e economicidade à Administração.

Ademais, se a questão for enfrentada por outro ponto de vista, ver-se-á que o “loteamento” dos itens poderá prejudicar a Administração, fazendo com que a empresa que possua todos os itens possa fornecê-los a preços altíssimos, exatamente consciente de que somente quem detém todos os produtos poderá participar.

Logo, tendo como premissa a *economicidade* e a *vantajosidade*, além da *isonomia*, para proteger a Administração e manter-se fiel aos preceitos regedores das licitações, a cotação por lote conduz a situação diversa daquela pretendida pela lei, que é proporcionar preços mais baixos e melhores condições.

¹ Comentários à Lei de Licitações Públicas, p.61.

II. DA CLÁUSULA PREÇOS INEXEQUÍVES

Inicialmente e para um melhor entendimento, frise-se que o presente pedido trata especificamente do Item 35 do "grupo 05" do Edital, onde essa respeitada Instituição solicita o seguinte material de consumo:

ITEM	ESPECIFICAÇÕES	UND	AT. BAS.	FMS	QTD	VALOR UNITÁRIO R\$	VALOR TOTAL R\$
35	CURATIVO / COBERTURA APLICAÇÃO: P/ FERIDA, ASPECTO FÍSICO: MALHA / GAZE, COMPOSIÇÃO: À BASE DE CMC E PARTÍCULAS LIPOFÍLICAS, COMPONENTE 1: C/ POLIÉSTER, COMPONENTE 4: C/ PRATA, DIMENSÃO: CERCA DE 15 X 15, ESTERILIDADE: ESTÉRIL	UND	250		250	18,00	4.500,00

Pois bem. Com o devido e merecido respeito que lhes são devotados por esta licitante, acreditamos que houve um equívoco com relação ao valor – unidade – de referência lançado para o Item 35 do Edital. Vejamos.

O valor – unitário – de referência que consta no Edital para o item 35 é de R\$ 18,00 (dezoito reais) porém, acreditamos que houve um equívoco em tal estimativa de preço, pois o referido valor não reflete de forma alguma o preço praticado no mercado, estando muito aquém, frise-se, muito abaixo das médias praticadas.

Nos causa enorme estranheza o valor de referência lançado tão abaixo da média do mercado. E considerar um valor, como já dito, muito abaixo da média do mercado, com o devido e merecido respeito, é assinar a sentença de poucos ou quase de nenhum participante e, por conseguinte, ter o item fracassado.

Nesse sentido e com o devido respeito, a empresa ora Requerente, bem como tantas outras, caso esta respeitada Instituição não reveja o preço unitário de referência, estariam sendo tolhidas do direito de participarem do processo, pois esse preço estimado está muito aquém daquele de fato praticado pelo mercado e possível de ser praticado na presente disputa, conforme restou robustamente comprovado na presente manifestação.

Em razão disso, solicitamos a Vossa Senhoria a reavaliação do valor de referência do Item 35 do Edital, no intuito de possibilitar a participação de várias empresas e, ainda, de as licitantes terem condições de atender as necessidades desta ilustre Instituição, sob pena de o item restar fracassado, o que não é o que se espera e deseja a ora Requerente.

III. DO PEDIDO

Diante todo exposto, REQUER seja a presente IMPUGNAÇÃO recebida e acolhida para o fim de julgar procedente o pedido da ora requerente no sentido desta respeitada Administração Pública vir a promover o desmembramento do grupo e no sentido de reavaliar o valor/preço unitário de referência do item 35.

Subsidiariamente, se e somente se não for acolhido o pedido supra, o que não acredita a ora requerente, mas admite em razão do princípio da eventualidade, que ao menos esta respeitada Administração Pública permita aos licitantes interessados que participem do certame por itens, a serem cotados por menor preço unitário, de forma a permitir um melhor atingimento do fim que se pretende, conforme exposto à exaustão na presente impugnação.

Frise-se que esta impugnação objetiva, ao final, que todas as empresas que comercializem, fabriquem ou distribuam os produtos em questão, de qualidade semelhante ou superior aos requisitados, possam participar do certame

AGATHA
FERNANDA
LEMES:3455924786
2

Assinado de forma digital
por AGATHA FERNANDA
LEMES:3455924786
Dados: 2024.04.02
11:20:00 -03'00'

em igualdade de condições, e que esta respeitada Administração Pública promova as contratações pelos melhores preços e em condições vantajosas, como consagra a Constituição Federal e a Lei Federal n.º 8.666/93.

Por fim, mas não menos importante, a ora requerente externa os seus votos de elevada estima e distinta consideração pelos honrados servidores desta ilustre Administração Pública.

Ressalte-se que quaisquer respostas e/ou esclarecimentos deverão ser encaminhados para os e-mails a.lemes@br.urgo.com / m.araujo@br.urgo.com, de forma conjunta, ou através do telefone n.º (12) 3202-1332.

São José dos Campos/SP, 02 de Abril de 2024.

Assinado de forma digital por
AGATHA FERNANDA
LEMES:34559247862
Dados: 2024.04.02 11:19:49
-03'00'

LM FARMA INDÚSTRIA E COMÉRCIO LTDA.

Agatha Fernanda Lemes

Analista Comercial

RG. 43.173.033-7

CPF. 345.592.478-62